

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Akčný plán rozvoja metrológie Slovenskej republiky

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 15 /8
Počet vyhodnotených pripomienok 15

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 12 /8
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	5 (4o,1z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Republiková únia zamestnávateľov	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
6.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Štátna pokladnica	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Združenie podnikateľov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Slovenská legálna metrológia,n.o.	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Slovenský metrologický ústav	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Slovenský metrologický inšpektorát	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Slovenská národná akreditačná služba	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

55.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
57.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
58.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	15 (7o,8z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	K predloženému návrhu nemá pripomienky	O	A	Predkladateľ berie na vedomie.
MFSR	Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov vyznačil negatívny, čiastočne rozpočtovo zabezpečený vplyv. Rozpočtovo nekrytý vplyv predstavuje v roku 2020 sumu 2,43 mil. eur, v roku 2021 sumu 2,63 mil. eur, v roku 2022 sumu 1,22 mil. eur a v roku 2023 sumu 804 tis. eur. Ide len o vplyv na prostriedky štátneho rozpočtu. V analýze vplyvov žiadame uviesť všetky zdroje financovania stratégie, teda nielen prostriedky štátneho rozpočtu, ale aj prostriedky EÚ, vlastné zdroje dotknutých organizácií a projektové zdroje vzhľadom na ich uvádzanie v doložke v časti 3. Ciele a výsledný stav.	Z	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MFSR	S rozpočtovo nekrytým vplyvom nesúhlasíme a žiadame všetky výdavky zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov kapitoly ÚNMS SR na príslušné rozpočtové roky bez zvýšených požiadaviek na rozpočet verejnej správy. V zmysle uvedeného žiadame upraviť doložku vybraných vplyvov vrátane analýzy vplyvov tak, aby z materiálu nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy.	Z	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MFSR	Upozorňujeme, že pokiaľ výdavky na jednotlivé opatrenia nebudú	Z	A	Materiál bol podľa pripomienky

	zabezpečené v rámci schválených limitov kapitoly, je potrebné ich prehodnotiť, resp. z materiálu vypustiť.			upravený.
MFSR	V analýze vplyvov je v tab. č. 4 uvedený aj vplyv za oblasť zamestnanosti, pritom tento nie je zohľadnený v tab. č. 1 a č. 5. Žiadame vyplniť všetky relevantné tabuľky analýzy vplyvov za oblasť zamestnanosti. Zároveň žiadame aj vplyvy za oblasť zamestnanosti zabezpečiť v rámci stanoveného limitu výdavkov a počtu zamestnancov kapitoly ÚNMS SR na príslušný rozpočtový rok.	Z	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
MHSR	Časť 7. Stratégia rozvoja NMS na roky 2020 až 2023, Opatrenie 7.2.3: Žiadame z popisu opatrenia 7.2.3. vypustiť vetu: „Transponovať právny akt EÚ o dohľade do právneho poriadku SR.“ a v nadväznosti na uvedené navrhujeme doplniť zodpovedný subjekt v zmysle: „ÚNMS SR v koordinácii s MH SR ako gestorom implementácie právneho aktu/nariadenia EÚ o dohľade“. Odôvodnenie: Primárna zodpovednosť za implementáciu nariadenia EÚ, ktoré je zahrnuté v opatrení 7.2.3, a ktoré má byť platné v blízkej budúcnosti, je na Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky, ktoré rozhodne o spôsobe implementácie dotknutého nariadenia EÚ, z toho dôvodu je popis opatrenia navrhnutý predkladateľom materiálu nepresný. Úlohou Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky bude v závislosti od prijatého rozhodnutia o spôsobe implementácie nariadenia EÚ, spolupracovať s Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky a podieľať sa na zabezpečení	Z	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	implementácie nariadenia EÚ v rozsahu kompetencií úradu. Je žiaduce, aby boli legislatívne práce spojené s implementáciou nariadenia EÚ zosúladené, a to z dôvodu predchádzania nezrovnalostiam v prijatých právnych predpisoch.			
MHSR	K časti „Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie“: Navrhujeme doplniť materiál o konzultačný proces s dotknutými distribučnými spoločnosťami, ktoré sú hromadnými používateľmi určených meradiel a zároveň sú aj registrovanými osobami, ktoré montujú tieto určené meradlá.	O	N	Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov bola dňa 29.01.2019 informovaná o začatí prípravy materiálu (odoslaný email: dolozka@mhsr.sk). Dňa 06.02.2019 boli predpísaným spôsobom zahájené konzultácie s podnikateľskými subjektmi, ktoré boli ukončené 06.03.2019 (konzultácie prebiehali celý jeden mesiac). Žiadny z uvádzaných subjektov MH SR neprejavil záujem a neoslovil úrad so žiadosťou o konzultácie.
MHSR	K materiálu ako celku: Navrhujeme materiál doplniť o aktuálny a budúci vývoj v meraní inteligentných meracích systémov (diaľkový zber meraných dát a ich spracovanie).	O	N	Diaľkový zber meraných dát a ich spracovanie nespadá do kompetencie ÚNMS SR nakoľko ani smernica MID nerieši oblasť diaľkového zberu meraných dát a ich spracovanie. Tieto kompetencie spadajú do gescie MH SR.

MHSR	K textu časti „Aplikácia metrológie v oblasti energetiky“ na strane 7: „Aplikácia metrológie v oblasti energetiky sa týka: 1. zabezpečenia meraní v elektrizačnej sústave, plynárenstve a pri preprave ropy, 2. meraní pri využívaní alternatívnych zdrojov energie v pohonoch (vodík, biopalivo vyšších generácií, stlačený zemný plyn, atď.), 3. meraní v energetických inteligentných sieťach, 4. meraní pri posudzovaní energetickej účinnosti budov.,, má MH SR nasledovné pripomienky: a) k bodom 1 až 4 - text odseku „aplikácie metrológie v oblasti energetiky“ je nesystémový. Rozdelenie zabezpečenia meraní by malo vychádzať zo základných foriem spotrebúvanej energie, napr. elektrina, plyn, teplo, teplá voda, chlad. Navrhujeme preformulovať. b) bod 4 navrhujeme preformulovať, keďže z textu nie je jasné o aké merania sa jedná. Výpočet/Určenie energetickej hospodárnosti sa v SR počíta technicky podľa projektu, nie podľa merania. Meraním sa v energetickej hospodárnosti určuje iba spotreba energie budovy, ktorá sa následne upravuje výpočtom na normalizovanú hodnotu.	O	N	Body 1 až 4 sú systémové, pretože zahŕňajú oblasti, v ktorých sa vykonáva meranie a netýka sa len merania samotnej spotrebovanej energie, ale aj ostatných merateľných veličín, ktoré slúži na bezpečnú prevádzku dodávateľskej infraštruktúry a zabezpečenie kvality dodávaného média.
MHSR	V časti „Aplikácia metrológie v oblasti miestneho rozvoja“ na strane 5, navrhujeme text „s rastom cien za energie“ z materiálu vynechať, keďže nie je jasný dôvod prepojenia zvýšenia cien energie na metrológiu. Na strane 5, navrhujeme text: „zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, zákon č.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.

	309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ presunúť do časti „Aplikácia metrológie v oblasti energetiky“ na stranu č. 9. Keďže tieto energetické zákony, riešia využívanie metrológie v celom energetickom sektore, nie iba pre bytové budovy a nebytové priestory, majú byť prioritne uvedené v časti týkajúcej sa energetiky, a nie v tejto časti.			
MZSR	V kapitole 2. Metrológia v oblastiach národného hospodárstva SR a štátnej a verejnej správy SR, Aplikácia metrológie v oblasti zdravotníctva (str. 4) navrhujem vetu „Významnú úlohu zohráva meranie aj v oblasti pracovného prostredia...“ upraviť nasledovne: „Významnú úlohu zohráva meranie aj v oblasti životného prostredia a pracovného prostredia...“ a vetu „Metrologické zabezpečenie musia mať aj meracie a skríningové systémy, používané v zdravotníckych zariadeniach tak ako upravuje...“ navrhujem preformulovať nasledovne: „Metrologické zabezpečenie musia mať aj meracie a skríningové systémy, používané pri ochrane zdravia tak ako upravuje...“. Odôvodnenie: Meracie prístroje používané pri ochrane zdravia v zmysle uvedených predpisov sa nevyužívajú len v zdravotníckych zariadeniach, ale pri riešení problematiky ochrany zdravia v rôznych priestoroch, a to nielen v pracovnom, ale tiež v životnom prostredí.	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
RÚZSR	1. Zásadná pripomienka k bodu 7.7. Materiál predpokladá	Z	A	Pripomienkovateľ uviedol, že nerozporuje samotný materiál, ale iba

	negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy vo výške cca 13 mil. EUR z čoho cca 10 mil. EUR je vyhradených jednej organizácii – Slovenskému metrologickému ústavu. Na základe verejne dostupných informácií (www. finstat.sk) Slovenský metrologický ústav je od roku 2012 opakovane v strate, ktorá dosiahla v sumári cca 4 mil. EUR. V predloženom materiáli absentujú záruky, že vložené finančné prostriedky dokáže organizácia efektívne využiť na dosiahnutie definovaných opatrení, pretože v samotnom dokumente uvádza riziká, napr. absenciu ľudských zdrojov popísanú v bode 7.7 „Podpora uchovávaní národných etalónov“, klesajúci záujem o zabezpečenie metrologickej nadväznosti zo strany hospodárskych subjektov uvedených v grafe č.3. Napriek týmto rizikám materiál neuvažuje s alternatívnymi riešeniami aplikovanými v iných štátoch EÚ.			jeho zdôvodnenie. Na rozporovom konaní bolo dohodnuté, že materiál bude doplnený v zmysle pripomienky až po stretnutí a rozporovom konaní s Ministerstvom financií SR. Rozpor bol na rozporovom konaní odstránený.
RÚZSR	2. Zásadná pripomienka k bodom 7.8.1 až 7.8.4. V rámci opatrenia 7.7.2 „Uchovávanie národných etalónov“ je požadovaná suma 3,4 mil. EUR na uchovávanie 29 národných etalónov. V opatreniach č. 7.8.1, 7.8.2, 7.8.3 a 7.8.4 je požadovaná suma 5,6 mil. EUR na rozvoj 4 etalónov (dĺžka, prietok, hmotnosť, teplota), pričom popis je veľmi všeobecný opierajúci sa o redefiníciu SI jednotiek, s ktorými nekorešpondujú (redefinované sú kilogram, kelvin, mol, ampér). Z materiálu nie sú zrejmé kritériá na základe, ktorých boli vybrané uvedené etalóny a nie sú definované ich cieľové metrologické parametre.	Z	A	Pripomienkovateľ uviedol, že pokiaľ má ÚNMS SR vyhradené alebo zabezpečené finančné prostriedky na opatrenie týkajúce sa národných etalónov, je pripomienka RÚZ zásadná, v opačnom prípade je irelevantná. ÚNMS SR považuje za potrebné, aby národným etalónom bola venovaná dostatočná vážnosť a aby boli na kompatibilnej úrovni s ostatnými štátmi. V súčasnosti máme 29 etalónov, avšak v rámci dlhodobých

				konzultácií boli vybrané práve tieto 4 etalóny, ktoré by sa mali rozvíjať, aj z hľadiska záujmu o ne, kde si časť priemyslu žiada, aby sa rozvíjali práve tieto etalóny. Zároveň je pre ÚNMS SR problematický etalón prietoku. Pripomienkovateľ má za to, že materiál bol v tejto časti málo zdôvodnený a chýba zdôvodnenie, aké ÚNMS SR uviedol na tomto rozporovom konaní. Na záver bolo dohodnuté, že materiál bude v nevyhnutnej miere dopracovaný o zdôvodnenie, prečo boli vybraté práve etalóny dĺžka, prietok, hmotnosť a teplota. Rozpor bol na rozporovom konaní odstránený.
ÚJDSR	Odporúčame doplniť do časti skratky: CMC, EURAMET a COOMET	O	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený.
ÚPPVII	Žiadame prepracovať materiál podľa Metodiky a inštitucionálneho rámca tvorby verejných stratégií, ktorá je záväzná v zmysle úlohy B.1 uznesenia vlády SR č. 197/2017 pre všetky ústredné orgány štátnej správy. Materiál svojim obsahovým zameraním a obdobím platnosti cieleným na roky 2020 – 2023 predstavuje viac akčný plán ako samostatnú stratégiu, preto navrhujeme zmenu názvu (v tom prípade nebude	Z	A	Materiál bol podľa pripomienky upravený. Celý materiál je ďalej uvedený ako Akčný plán rozvoja metrológie Slovenskej republiky.

	potrebné hĺbkové prepracovanie dokumentu). Zároveň nie sú splnené viaceré náležitosti strategického dokumentu v zmysle jednotnej metodiky tvorby verejných stratégií. Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu ponúka metodickú pomoc pri prepracovaní materiálu na nové predloženie na rokovanie vlády Slovenskej republiky.			
--	--	--	--	--